# Message Text

PAGE 01 NATO 01486 01 OF 03 161507Z ACTION EUR-12

INFO OCT-01 IO-13 ISO-00 EURE-00 DHA-02 CIAE-00 PM-04 INR-07 L-03 ACDA-07 NSAE-00 PA-01 SS-15 PRS-01 SP-02 USIA-06 TRSE-00 H-01 NSC-05 DODE-00 OPR-02 /082 W ------------------161610Z 060766 /43

P 161420Z MAR 77 FM USMISSION NATO TO SECSTATE WASHDC PRIORITY 2226 INFO AMEMBASSY BRUSSELS USMISSION GENEVA USMISSION NEW YORK

CONFIDENTIAL SECTION 1 OF 3 USNATO 1486

E.O. 11652: GDS TAGS: CSCE, BE

SUBJECT: BELGIAN PAPER ON HUMAN RIGHTS

1. THE BELGIAN DELEGATION HAS CIRULATED THE FOLLOW-ING PAPER ON A POSSIBLE HUMAN RIGHTS INITIATIVE AT BELGRADE WITH A VIEW TO DISCUSSION AT MARCH 22-24 CSCE EXPERTS MEETING. IN A NUTSHELL, THE BELGIAN PROPOSAL IS TO PRESENT SUCH AN INITIATIVE IN TWO PHASES. THE FIRST, WHICH THE BELGIANS EXPECT WOULD HAVE LITTLE CHANCE FOR SUCCESS, WOULD BE TO PROPOSE AT BELGRADE THE APPLICATION OF PROVISIONS SIMILAR TO THOSE IN THE INTERNATIONAL COVENANT ON CIVIL AND PO-LITICAL RIGHTS. IF, AS EXPECTED, THIS FIRST PROPOSAL IS REJECTED, BELGIANS SUGGEST PRESENTATION OF A SECOND DRAFT REQUESTING THE CONVENING OF AN EXPERT GROUP, WITH REPRESENTATIVES FROM ALL CSCE STATES, WHICH WOULD DISCUSS THE IMPLEMENTATION OF HUMAN RIGHTS PRINCIPLES. USING EXPERT GROUP PROCEDURE, BELGIANS HOPE TO INSULATE HUMAN RIGHTS TOPIC FROM OTHER PARTS OF THE FINAL ACT AND THUS AVOID DANGER OF TRADING CONCESSIONS IN THIS AREA AGAINST CON-CONFIDENTIAL

PAGE 02 NATO 01486 01 OF 03 161507Z

CESSIONS IN OTHER BASKETS.

2) COMMENT: WHILE VALIDLY IDENTIFYING HUMAN RIGHTS AS A KEY SUBJECT FOR DISCUSSION AT BELGRADE, WE BELIEVE THE BELGIAN PAPER HAS A NUMBER OF DRAWBACKS. THE FIRST PHASE OF BELGIAN PROPOSAL WOULD LEAVE THE WEST OPEN TO A SOVIET RIPOSE THAT WE ARE TRYING TO ENLARGE THE BELGRADE DISCUSSIONS BEYOND THE PROVISIONS OF THE FINAL ACT (A DEFENSE WE MIGHT WANT TO USE IN THE CASE OF UNACCEPTABLE SOVIET PROPOSALS).

MOREOVER, SUCH A PROPOSAL WOULD, IN OUR VIEW, UNDERCUT THE BASIS WESTERN STRESS ON THE NEED FOR THE EAST TO MATCH ITS PRACTICES TO THE STANDARDS ALREADY SET IN THE FINAL ACT. THE SECOND PHASE OF BELGIAN PROPOSAL, WITH ITS REFERENCE TO AN EXPERT GROUP, MIGHT RUN COUNTER TO WESTERN EFFORTS TO LIMIT TO A STRICT MINIMUM THE NUMBER OF SUCH GROUPS CREATED AT BELGRADE. IN ORDER TO EXAMINE FULLY THE IMPLICATIONS OF THE BELGIANS' INITIATIVE, HOWEVER, WE BELIEVE THEY SHOULD BE ENCOURAGED TO TABLE DRAFT LANGUAGE AT AN EARLY DATE. END COMMENT.

BEGIN TEXT:

LES DROITS DE L'HOMME A BELGRADE

### 1. SOMMAIRE

L'OPINION PUBLIQUE (Y COMPRIS LES PARTIS COMMUNISTES OCCIDENTAUX) ESIIME QUE LES PAYS DE L'EST NE RESPECTENT PAS LE PRINCIPE DES DROITS DE L'HOMME.

COMME CE PRINCIPE FAIT PARTIE INTREGRANTE DE L'ACTE FINAL D'HELSINKI, UNE ACTION S'IMPOSE A BLEGRADE.

CE PRINCIPE EST REDIGE DE TELLE MANIERE QU'IL PERMET UNE TELLE ACTION SANS QUE SES INITIATEURS PUISSENT CONFIDENTIAL

PAGE 03 NATO 01486 01 OF 03 161507Z

ETRE ACCUSES D'INTERVENTION DANS LES AFFAIRES INTERIEURES. LE BUT IDEAL A ATTEINDRE SERAIT LA CREATION D'UNE SORTE DE COUR EUROPEENNE (A 35) DES DROITS DE L'HOMME. A L'HEURE ACTUELLE IL EST DOUTEUX QU'IL PUISSE ETRE ATTEINT.

DANS CES CONDITIONS IL FAUT RECHERCHER DES SOLUTIONS INTERMEDIAIRES SUSCEPTIBLES DE GARDER LER PROBEME DES DROITS DE L'HOMME DANS L'ACTUALITE ET DE GARDER CETTE QUESTION AUTANT QUE POSSIBLE EN PERMANENCE A L'ORDRE DU JOUR DES REUNIONS INTERNATIONALES A 35 RELATIVES A L'ACTE FINAL.

## II. EXPOSE GENERAL

1. L'EST SE PLAIT A SOULIGNER, SANS QUE CETTE THESE
SOIT D'AILLEURS CONTREDITE PAR L'OUEST, QUE L'ACTE FINAL
EST UN PROGRAMME D'ACTION A LONG TERME DONT LA MISE EN OEUVRE
REQUIERT UN EFFORT SOUTENU DE LA PART DE TOUS LES PARTICIPANTS.
IL NE FAIT DES LORS PAS DE DOUTE QUE TOUTE NOUVELLE PROPOSI-

CONFIDENTIAL

PAGE 01 NATO 01486 02 OF 03 161533Z ACTION EUR-12 P 161420Z MAR 77 FM USMISSION NATO TO SECSTATE WASHDC PRIORITY 2227 INFO AMEMBASSY BRUSSELS USMISSION GENEVA USMISSION NEW YORK

CONFIDENTIAL SECTION 2 OF 3 USNATO 1486

TION DONT LE BUT EST D'ASSURER UNE MISE EN OEUVRE PLUS EFFI-CACE DES DISPOSITIONS D'HELSINKI EST CONFORME A LA LETTRE ET A L'ESPRIT DE L'ACTE FINAL. DES PROPOSITIONS EN CE SENS PEUVENT DONC S'AVERER UTILES ET CONSTRUCTIVES.

- 2. D'AUTRE PART, LES PAYS DE L'EST, S'ILS EN ONT
  L'OCCASION, NE MANQUERONT PAS DE FAIRE, A BELGRADE, DES
  PROPOSITIONS DONT LE CARACTERE VAGUE ET L'OBJET EXAGEREMENT AMBITIEUX CONTRIBUERONT A ENTRETENIR L'IMPRESSION
  QUE L'ON RECHERCHE SURTOUT A S'ECARTER DE L'ACTE FINAL
  ET A EN DILUER LE CONTENU, OU TOUT SIMPLEMENT A PASSER
  SOUS SILENCE LES DISPOSITIONS QUI POUR L'OCCIDENT SONT
  D'UN INTERET MAJEUR. C'EST NOTAMMENT DANS CET ESPRIT
  QU'IL FAUT APPRECIER LES TROIS PROPOSITIONS SOVIETIQUES
  EN MATIERE DE TRANSPORT, D'ENERGIE ET D'ENVIRONNEMENT
  AINSI QUE CELLE SUR LE NON EMPLOI INITIAL DE L'ARME
  NUCLEAIRE QUI NE MANQUERA PAS DE REFAIRE SURFACE A BELGRADE.
- 3. EN CONSEQUENCEN POUR DES RAISONS DE FOND QUI TIENNENT A LA MISE EN OEUVRE DE L'ACTE FINAL MAIS AUSSI POUR DES RAISONS DE TACTIQUE LIEES A L'ATTITUDE DES PAYS DE L'EST, IL Y AURAIT INTERET A PREPARER DES PROPOSITIONS CONFIDENTIAL

PAGE 02 NATO 01486 02 OF 03 161533Z

DONT L'OBJET SERAIT DE RAPPELER L'IMPORTANCE DE L'ACTE FINAL ET D'EN ASSURER UNE MEILLEURE EXECUTION.

- 4. LES DROITS DE L'HOMME ET LES LIBERTES INDIVIDUELLES CONSTITUENT UNDOMAINE PROPICE A L'ACTION. IL S'AGIT
  DU CHAPITRE DE L'ACTE FINAL QUI PROVOQUE LE PLUS D'INTERET
  DANS NOS OPINIONS PUBLIQUES, MAIS C'EST AUSSI ET C'EST
  UN FAIT IMPORTANT -CELUI QUI SUSCITE UN ESPOIR CROISSANT
  DANS LES OPINIONS DE L'EUROPE DE L'EST, DANS LA MESURE OU
  ELLES PEUVENT S'EXPRIMER. DES LORS, IL SEMBLE, A PRIORI,
  DIFFICILE QUE L'OCCIDENT RESTE SILENCIEUX SUR UNE MATIERE
  AUSSI SENSIBLE.
- 5. LA BELGIQUE ESTIME QUE TOUTE PROPOSITION VISANT

A UNE APPLICATION PLUS EFFICACE DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES FONDAMENTALES DIVRAIT SE RATTACHER AU PRINCIPE CORRESPONDANT DE LA "DECLARATION SUR LES PRINCIPES REGISSANT LES RELATIONS MUTUELLES DES ETATS PARTICIPANTS".

EN EFFET, ON CONNAIT L'INTERET DES PAYS DE L'EST
POUR LA DECLARATION DES PRINCIPES. IL PEUT DONC ETRE AVANTAGEUX DE SE SITUER D'EMBLEE SUR LE TERRAIN QU'ILS ONT EUXMEMES CHOISI. D'AUTRE PART LE 7E PRINCIPE RECONNAIT
EXPLICITEMENT LA VALEUR UNIVERSELLE DES DROITS DE L'HOMME
ET DES LIBERTES FONDAMENTALES. DE PLUS, CONTRAIREMENT
AUX AUTRES PRINCIPES QUI SE TRADUISENT ESSENTIELLEMENT PAR
UNE OBLIGATION D'ABSTENTION IL EXIGE UNE ACTION DES ETATS
PARTICIPANTS POUR QUE LEUR DEVOIR DE MISE EN OEUVRE SOIT
ACCOMPLI

6. AINSI LE PARAGRAPHE 6 DU 7E PRINCIPE TRADUIT CE CKONCEPT D'ACTION INDIVIDUELLE ET COLLECTIVE. "ILS RESPECTENT CONSTAMMENT CES DROITS ET LIBERTES DANS LEURS RELATIONS MUTUELLES ET S'EFFORCENT CONJOINTEMEN ET SEPAREMENT, Y COMPRIS EN COOPERATION AVEC LES NATIONS UNIES, D'EN PROMOUVOIR LE RESPECT UNIVERSEL ET EFFECTIF" CONFIDENTIAL

PAGE 03 NATO 01486 02 OF 03 161533Z

DANS LE DERNIER ALINEA ON RETROUVE AUSSI LE BERBE
"AGISSENT" (QUI REPETE A NOUVEAU L'IDEE D'ACTION). EFIN,
LE TEXTE INTRODUCTIF DE LA DECLARATION SUR LES PRINCIPES,
LE PRINCIPE DE L'EXECUTION DE BONNE FOI DES OBLIGATIONS
ASSUMEES CONFORMEMENT AU DROIT INTERNATIONAL, LES CLAUSES
FINALES DU CHAPITRE SUR LES PRINCIPES DE L'ACTE FINAL AINSI
QUE LE TEXTE DES SUITES DE LA CONFERENCE TRADUISENT EUX
AUSSI TRES CLAIREMENT LA VOLONTE D'ACTION DES ETATS PARTICIPANTS DANS LE DOMAINE DES DROITS DE L'HOMME. AINSI,
AUCUNE ACTION PROPOSEE AUX TRENTE"CINQ PARTITIPANTS EN
MATIERE DE DROITS DE L'HOMME NE PEUT ETRE CONSIDEREE
SUIVANT L'ACTE FINAL COMME UNE INTERVENTION DANS LES
AFFAIRES INTERIEURES. AU CONTRAIRE, ELLE CONSTITUE AU
MINIMUM UN SUJJET LEGITIME DE DISCUSSION DANS LE CADRE DES
SUITES

7. AYANT EXPLICITEMENT RECONNU EN ADOPTANT L'ACTE FINAL QUE LA MISE EN OEUVRE DU 7E PRINCIPE REQUERAIT CONJOINTEMENT ET SEPAREMENT UNE ACTION DE LEUR PART, LES 35 PARTICIPANTS SE TROUVENT DONC DANS L'OBLIGATION D'ETUDIER ENSEMBLE

CONFIDENTIAL

PAGE 01 NATO 01486 03 OF 03 161542Z ACTION EUR-12

INFO OCT-01 IO-13 ISO-00 EURE-00 DHA-02 CIAE-00 PM-04

INR-07 L-03 ACDA-07 NSAE-00 PA-01 SS-15 PRS-01 SP-02 USIA-06 TRSE-00 H-01 NSC-05 DODE-00 OPR-02 /082 W ------161608Z 061477 /42

P 161420Z MAR 77 FM USMISSION NATO TO SECSTATE WASHDC PRIORITY 2228 INFO AMEMBASSY BRUSSELS USMISSION GENEVA USMISSION NEW YORK

CONFIDENTIAL SECTION 3 OF 3 USNATO 1486

EN AGISSANT CONFORMEMENT A LA CHARTE DES NATIONS UNIES ET A LA DECLARATION UNIVERSELLE DES DROITS DE L'HOMME LES MEILLEURS MOYENS D'ARRIVAL AU BUT QU'ILS SE SONT FIXE A HELSINKI.

- 8. UNE PROPOSITION OCCIDENTALE DANS LE CADRE DE L'APPLICATION DU 7E PRINCIPE DEVRAIT AVOIR POUR OBJET D'AMENER LES ETATS PARTICIPANTS A ETUDIER CONFORMEMENT A L'ACTE FINAL LES ORIENTATIONS ET RECOMMANDATIONS GENERALES A ADOPTER POUR QUE LEURS PRATIQUES ET LEURS USAGES NATIONAUX SE RAPPROCHENT DE PLUS EN PLUS ET DE MIEUX EN MIEUX D'UNE APPLICATION EFFICACE DES DISPOSITIONS AGREEES EN COMMUN. CES ETATS DEVRAIENT AUSSI EXAMINER ENSEMBLE QUESL PEUVENT ETRE LES MOYENS QUI LEUR PERMETTREAIENT D'APPRECIER LES RESULTATS ATTEINTS CHACUN DANS LEUR SPHERE DE COMPETENCE. ENFIN, ILS DEVRAIENT ETUDIER DANS LE MEME ESPRIT LA POSSIBILITE DE CREER DES VOIES DE RECOURS INTERNATIONAL AUXQUELLES L'INDIVIDU COMME LES ETATS POURRAIENT S'ADDRESSER DANS LES CAS OU ILS ESTIMERAIENT QUE CES DROITS AURAIENT ETE MECONNUS.
- 9. LES PROPOSITIONS CONCRETES PROPRES A TRADUIRE CES OBJECTIFS DANS LA REALITE PEUVENT PRENDRE UN CARAC-CONFIDENTIAL

PAGE 02 NATO 01486 03 OF 03 161542Z

TERE PLUS OU MOINS MAXIMALISTE EN FONCTION DE CONSIDERATIONS DE FOND ET DE TACTIQUES DONT CERTAINES NE POURRONT ETRE REELLEMENT APPRECIEES QU'AU COURE DE LA REUNION MEME.

A) L'IDEAL SERAIT LA CREATION D'UNE COMMISSION ET D'UNE COUR DES DROITS DE L'HOMME SUR LE MODELE DES INSTITUTIONS ISSUES DU CONSEIL DE L'EUROPE. LE CITOYEN Y DISPOSERAIT D'UN RECOURS CONTRE LES ETATS MAIS DANS L'ETAT ACTUEL DES CHOSES UNE TELLE PRETENTION EST UTOPUQUE, QU'IL S'AGISSE D'UNE COUR DES DROITS DE L'HOMME OU D'UNE COMMISSION EN DEHORS DE TOUTE QUESTION DE SOUVERAINETE, LA COUR NE POURRAIT PAS TRANCHER LES CAS QUI LUI SONT SOUMIS EN L'ABSENCE DE TOUTE PHILOSOPHIE COMMUNE DU DROIT ET DES LIBERTES. LA MEME REMARQUE S'APPLIQUE A UNE EVENTUELLE COMMISSION QUI CONTRIBUERAIT SURTOUT A ENGENDRER LA CONFRONTATION PLUTOT QU'A TROUVER DE REELLES SOLUTIONS.

IL N'EMPECHE QU'UNE TELLE PROPOSITION POURRAIT PRESENTER A BELGRADE, DES AVANTAGES TACTIQUES SURTOUT SI ELLE APPARAISSAIT COMME UN IDEAL VERS LEQUEL IL FAUT TENDRE A L'ECHELLE DE L'EUROPE ENTIERE.

B) DANS LE CADRE DES SUITES, UN COMITE SPECIAL POURRAIT ETRE MIS SUR PIED PAR LEQUEL LES GOUVERNEMENTS ETUDIERAIENT LES MEILLEURS MOYENS D'ADAPTER PROGRESSIVEMENT LES LOIS ET LES PRATIQUES NATIONALES, CONFORMEMENT AUX OBJECTIFS DU 7E PRINCIPE. LES DISPOSITIONS DEVRAIENT ETRE TOUJOURS INTERPRETEES DANS LE SENS LE PLUS LIBERAL POSSIBLE.

C) TOUJOURS DANS LE CADRE DES SUITES, ON POURRAIT AUSSI IMAGINER QUE LES ETATS SE BORNERAIENT A DISCUTER ENSEMBLE (AU SEIN D'UN GROUPE D'EXPERTS) DES PROBLEMES POSES PAR L'APPLICATION DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES FONDAMENTALES DONT ILS ONT RECONNU, A HELSINKI, QUE LE RESPECT EST UN FACTEUR ESSENTIEL POUR ASSURER LE DEVELOPPEMENT DES RELATIONS AMICALES ET DE LA COOPERATION ENTRE EUX COMME ENTRE TOUS LES ETATS. CONFIDENTIAL

PAGE 03 NATO 01486 03 OF 03 161542Z

10. LE BUT QUE NOUS VOULONS POURSUIVRE EST DE MAINTE-NIR DANS L'ACTUALITE NOTRE CONVICTION QU'UNE MISE EN OEUVRE DE PLUS EN PLUS APPROFONDIE ET DE PLUS EN PLUS PRECISE DU PRINCIPE DES DROITS DE L'HOMME EST UNFACTEUR ESSENTIEL D'ELARGISSEMENT ET DE STABILISATION DE LA DETENTE.

DANS LA PRATIQUE, NOTRE TACTIQUE, A BELGRADE, POURRAIT ETRE CONCUE DE LA MNIERE SUIVANTE.

A. FAIRE SAVOIR EN NOUS APPUYANT SUR LES ARGUMENTS AVANCES AU DEBUT DE LA PRESENTE NOTE QUE NOUS SOUHAITONS PROPOSER AUX 35 RECHERCHER LE MOYEN D'ADOPTER ENTRE MNOUS ET DE METTRE EN OEUVRE DES DISPOSITIONS SIMILAIRES A CELLES DU PACTE INTERNATIONAL RELATIF AUX DROITS CIVILS ET POLITIQUES FIGURANT DANS LA RESOLUTION N2200 DES NATIONS UNIES DU 16 DECEMBRE 1966.

CES DISPOSITIONS SERAIENT CELLES REPRISES AUX ARTICLES 28 ET SUIVANTS (COMITE DES DROITS DE L'HOMME) AINSI QUE CELLES FAISANT PARTIE DU PROTOCOLE FACULTATIF SE RAPPORTANT AU PACTE.

CETTE PROPOSITION A PEU DE CHANCE D'ETRE ACCEPTEE, BIEN QUE LES TEXTES PRECITES SOIENT BEAUCOUP MOINS CONTRAI-GNANTS QUE LE TRAITE DE ROME (COMMISSION ET COUR DES DROITS DE L'HOMME DE STRASBOURG.

B. TENANT COMPTE DE L'ECHEC PREVISIBLE DE CETTE PROPO-SITION, NOUS PRESENTERIONS ALORS UN PROJECT DEMANDANT QU'UN GROUPE D'EXPERTS SE REUNISSE(MODALITES DE LA REUNION A CONVENIR) EN VUE DE DISCUTER - A 35 - DES MEILLEURS MOYENS QUE L'ON PEUT ENVISAGER POUR METTRE EN OEUVRE ENSEMBLE LES DISPOSITIONS DE PRINC PE DES DROITS DE L'HOMME.

### CONFIDENTIAL

PAGE 04 NATO 01486 03 OF 03 161542Z

DE CETTE MANIERE LA NEGOCIATION A BELGRADE, A PROPOS DU PROJET SUR LES DROITS DE L'HOMME, SE DEROULERAIT A L'INTERIEUR DU PROJET MEME. C'EST A L'INTERIEUR DE CELUI-CI QUE NOUS FERIONS NOS CONCESSIONS ET IL N'Y AURAIT PAS DE DANGER DE SE LAISSER MENER A DES CONCESSIONS DE CORBEILLE A CORBEILLE (DROITS DE L'HOMME CONTRE TRANSPORT PAR EXEMPLE).

LE TEXTE DE LA (OU DES PROPOSITION(S)
QUE LA BELGIQUE POURRAIT PRESENTER SERA ELABORE ULTERIEUREMENT. END TEXT
STRAUSZ-HUPE

CONFIDENTIAL

<< END OF DOCUMENT >>

## Message Attributes

Automatic Decaptioning: X

Capture Date: 30-Aug-1999 12:00:00 am Channel Indicators: n/a **Current Classification: UNCLASSIFIED** 

Concepts: n/a Control Number: n/a Copy: SINGLE Sent Date: 16-Mar-1977 12:00:00 am

Decaption Date: 01-Jan-1960 12:00:00 am

Decaption Note: Disposition Action: RELEASED Disposition Approved on Date:
Disposition Case Number: n/a
Disposition Comment: 25 YEAR REVIEW

Disposition Date: 22 May 2009

Disposition Event: Disposition Lyen.
Disposition History: n/a
Disposition Reason:
Disposition Remarks:
Document Number: 1977NATO01486

**Document Source: ADS Document Unique ID: 00** 

Drafter: n/a Enclosure: n/a

Executive Order: 11652 GDS

Errors: n/a **Expiration:** Film Number: n/a Format: TEL From: NATO

Handling Restrictions: n/a

Image Path:

ISecure: 1

Legacy Key: link1977/newtext/t197703110/baaabcio.tel

Line Count: 349 Litigation Code IDs: Litigation Codes: Litigation History: Locator: TEXT ON-LINE

Message ID: 939b01b0-c288-dd11-92da-001cc4696bcc

Office: ACTION EUR

Original Classification: CONFIDENTIAL
Original Handling Restrictions: n/a
Original Previous Classification: n/a
Original Previous Handling Restrictions: n/a

Page Count: 7
Previous Channel Indicators:

Previous Classification: CONFIDENTIAL Previous Handling Restrictions: n/a

Reference: n/a Retention: 0

Review Action: RELEASED, APPROVED Review Content Flags: Review Date: 19-Jul-2004 12:00:00 am

Review Event: Review Exemptions: n/a **Review Media Identifier:** Review Release Date: n/a Review Release Event: n/a

**Review Transfer Date:** Review Withdrawn Fields: n/a

SAS ID: 2962701 Secure: OPEN Status: NATIVE

Subject: BELGIAN PAPER ON HUMAN RIGHTS TAGS: CSCE, BE
To: STATE INFO BRUSSELS MULTIPLE

Type: TE

vdkvgwkey: odbc://SAS/SAS.dbo.SAS\_Docs/939b01b0-c288-dd11-92da-001cc4696bcc

Review Markings: Margaret P. Grafeld Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 22 May 2009

Markings: Margaret P. Grafeld Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 22 May 2009